



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

7 октября 2024 года

город Минск

Апелляционная палата Суда Евразийского экономического союза в составе председательствующего судьи-докладчика Александрова Д.П., судей Ажибраимовой А.М., Айриян Э.В., Дронова А.А., Исмаилова Е.Ж., при секретаре судебного заседания Микитенко О.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу общества с ограниченной ответственностью «БГ-ТУЛС-МСИ» на решение Коллегии Суда Евразийского экономического союза от 11 сентября 2024 года по делу об оспаривании пункта 3¹ Правил применения метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1), утвержденных Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2012 года № 283 «О применении метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод № 1)»,

УСТАНОВИЛА:

Коллегия Суда Евразийского экономического союза (далее – Коллегия Суда) рассмотрела дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «БГ-ТУЛС-МСИ» (далее – ООО «БГ-ТУЛС-МСИ») о признании пункта 3¹ Правил применения метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1), утвержденных Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2012 года № 283 «О применении метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод № 1)» (далее – Правила), не соответствующим международным договорам в рамках Евразийского экономического союза (далее – Союз) и нарушающим права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Решением Коллегии Суда от 11 сентября 2024 года в удовлетворении требования ООО «БГ-ТУЛС-МСИ» отказано, пункт 3¹

Правил признан соответствующим подпункту 7 пункта 1 статьи 40 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза.

Не согласившись с решением Коллегии Суда от 11 сентября 2024 года, ООО «БГ-ТУЛС-МСИ» в соответствии со статьей 61 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент), обратилось в Апелляционную палату Суда с жалобой, в которой просит отменить решение Коллегии Суда от 11 сентября 2024 года и вынести по делу новое решение в соответствии с пунктом 108 Статута Суда Евразийского экономического союза, являющегося приложением № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Статут).

В соответствии с пунктом 1 статьи 64 Регламента состав Суда, определенный в соответствии со статьей 13 Регламента, принимает жалобу к производству при условии ее соответствия требованиям, предусмотренным статьей 63 Регламента.

Изучив поступившие жалобу и приложенные к ней документы, Апелляционная палата Суда пришла к выводу, что жалоба подана и подписана уполномоченным лицом, содержание жалобы соответствует требованиям пунктов 1–3 статьи 63 Регламента, установленный статьей 62 Регламента срок подачи жалобы соблюден.

Вместе с тем Апелляционная палата Суда отмечает, что при подаче жалобы выполнены не все требования статьи 63 Регламента.

Так, согласно подпункту «в» пункта 3 статьи 63 Регламента к жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие направление или вручение другой стороне копии жалобы и прилагаемых к ней документов. Согласно пункту 4 статьи 63 Регламента жалоба и прилагаемые к ней документы представляются в Суд в одном экземпляре, а также на электронном носителе.

В нарушение вышеназванных требований Регламента к жалобе не приложен документ, подтверждающий направление или вручение копии жалобы и прилагаемых к ней документов другой стороне по делу (Евразийской экономической комиссии), жалоба и прилагаемые к ней документы не представлены в Суд на электронном носителе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 64 Регламента Апелляционная палата Суда принимает жалобу к производству при условии ее соответствия требованиям, предусмотренным статьей 63 Регламента.

Согласно пункту 3 статьи 64 Регламента в случае, если жалоба не соответствует требованиям статьи 63 Регламента и (или) к ней не приложены документы, предусмотренные указанной статьей, Суд выносит постановление об оставлении жалобы без движения в порядке,

предусмотренном пунктом 2 статьи 33 Регламента. Данные предписания Регламента носят императивный характер.

С учетом изложенных обстоятельств Апелляционная палата Суда приходит к выводу, что ввиду несоблюдения ООО «БГ-ТУЛС-МСИ» при подаче жалобы требований пунктов 3 и 4 статьи 63 Регламента жалоба подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения названных недостатков.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 3 статьи 64, статьями 65 и 84 Регламента, Апелляционная палата Суда

ПОСТАНОВИЛА:

Оставить без движения жалобу общества с ограниченной ответственностью «БГ-ТУЛС-МСИ» на решение Коллегии Суда Евразийского экономического союза от 11 сентября 2024 года об отказе в удовлетворении заявления о признании пункта 3¹ Правил применения метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1), утвержденных Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2012 года № 283 «О применении метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод № 1)», не соответствующим международным договорам в рамках Евразийского экономического союза и нарушающим права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «БГ-ТУЛС-МСИ» срок для устранения недостатков жалобы до 21 октября 2024 года.

Копии настоящего постановления направить сторонам по делу.

Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий

Д.П. Александров

Судьи:

А.М. Ажибраимова

Э.В. Айриян

А.А. Дронов

Е.Ж. Исмаилов